



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Орёл

дело № А48-11803/2021

28 июня 2023 года

Резолютивная часть определения оглашена 21.06.2023, определение в полном объеме изготовлено 28.06.2023.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Н.Е. Деевой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лобановым М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве по заявлению Морозовой Ольги Николаевны (ранее – Симонова, 06.05.1976 г.р., место рождения - г. Орел, адрес: 302025, г. Орёл, ул. Metallургов, д. 11, кв. 55, ИНН 575401824098, СНИЛС 074-280-421 52) о несостоятельности (банкротстве) гражданина – отчет финансового управляющего, при участии: от лиц, участвующих в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Финансовый управляющий гражданина-должника представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, просит завершить процедуру банкротства, считает возможным освободить должника от исполнения обязательств.

Должник, иные лица, участвующие в деле, на судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

Морозова Ольга Николаевна обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит суд признать ее несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 12.01.2022 заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу №А48-11803/2021.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 25.03.2022 (резолютивная часть оглашена 18.03.2022) в отношении должника была введена процедура

реструктуризации долгов, финансовым управляющим суд утвердил Пуртова Никиту Сергеевича, являющегося членом Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2022 (резолютивная часть объявлена 12.07.2022) определение Арбитражного суда Орловской области от 25.03.2022 по делу №А48-11803/2021 оставлено без изменения.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 28.09.2022 (резолютивная часть оглашена 22.09.2022) должник был признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим суд утвердил Пуртова Никиту Сергеевича.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализация имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 01.10.2022, на сайте ЕФРСБ от 26.09.2022.

Должник индивидуальным предпринимателем не является.

Должник в настоящее время не состоит в браке, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В настоящее время должник не трудоустроен, является получателем пенсии по инвалидности.

Финансовым управляющим были направлены запросы о предоставлении сведений, касающихся имущественного положения должника в различные компетентные (регистрационные и иные) органы, учитывая рекомендации арбитражного суда, изложенные в решении о признании должника банкротом.

Финансовым управляющим в ходе осуществления мероприятий по розыску имущества должника не установлено наличие у должника имущества, которое подлежит реализации в рамках процедуры банкротства.

Согласно отчету финансового управляющего должник не имеет движимого/недвижимого имущества.

Должник не являлся и не является в настоящее время участником судебных споров, не является взыскателем по исполнительным производствам, за счет исполнения которых возможно было бы пополнить конкурсную массу.

Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 147 052,22руб. из них требования первой и второй очереди - отсутствуют, требования третьей очереди - 1 147 052,22 руб., из которых требования обеспеченные залогом – 0 руб.

За период процедуры реализации имущества должника сумма поступлений на счет должника составила 109831,35 руб., из которых 109831,35 руб. исключены из конкурсной массы в качестве прожиточного минимума.

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено, что подтверждается представленными в материалы дела ответами регистрирующих органов.

Основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не выявлены. Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества не подавались.

Конкурсная масса не формировалась.

Финансовым управляющим должника за период проведения процедуры реализации имущества гражданина были понесены расходы в общей сумме 9 928,61 руб.

Требования кредиторов должника не удовлетворены ввиду отсутствия имущества у должника для погашения требований кредиторов.

Документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, от лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, в материалы дела не поступило.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая наличие в материалах дела достаточных доказательств исполнения финансовым управляющим должника возложенных на него полномочий по проведению процедуры банкротства должника-физического лица, а также отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не принимает на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в

ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В течение десяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями (статья 213.30 Закона о банкротстве).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

О завершении процедуры реализации суд выносит соответствующее определение по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий также обратился с ходатайством о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в сумме 25 000 руб. (вознаграждение за проведение процедуры банкротства).

Арбитражный суд, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, установил, что денежных средств от должника, иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на депозитный счет суда не поступило.

В связи с чем, у арбитражного суда не имеется оснований для удовлетворения ходатайства финансового управляющего.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Морозовой Ольги Николаевны (ранее – Симонова, 06.05.1976 г.р., место рождения - г. Орел, адрес: 302025, г. Орёл, ул. Metallургов, д. 11, кв. 55, ИНН 575401824098, СНИЛС 074-280-421 52).

Освободить Морозову Ольгу Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича.

В удовлетворении ходатайства финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича о перечислении денежных средств с депозитного счета суда в счет выплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

Н.Е. Деева